

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Muhasebat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MGM.0.20/220-05 03715  
Konu :

04.04.2012

ANKARA VALİLİĞİNE  
(Defterdarlık)

İlgi : 28.03.2012 tarihli ve B.07.4.DEF.0.06.02.00/UYG-1123 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde, ödeme belgesine eklenen elektronik imzalı belge çıktılarının kanıtlayıcı belge olarak kabul edilip edilmeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü belirtilerek. Konu hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 5 inci maddesinde, ödeme belgesinin birinci nüshasına, kanıtlayıcı belgelerin aslı veya yasal bir sebeple aslının temin edilemeyenlerin onaylı suretlerinin bağlanacağı, fatura ve taşınır işlem fişinin asıllarının bağlanmasının esas olduğu ancak, kaybolma, yırtılma, yanma gibi mücbir sebeplerle aslının temin edilemediği hallerde, fatura ve/veya taşınır işlem fişinin onaylı örnekleri bağlanmak suretiyle ödeme yapılabileceği, onaylı suretlerin, onaylayan ilgili birim yetkilisinin adı, soyadı, unvanı, imzası ve resmi mühür ile onay tarihini taşıması gerektiği belirtilmektedir.

Diğer taraftan, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununda yer alan, güvenli elektronik imza, güvenli elektronik imza oluşturma ve doğrulama araçlarına ilişkin hükümler göz önünde bulundurulduğunda, bu Kanun kapsamında elektronik ortamda atılan imzaların doğruluğunun, yine elektronik ortamda elektronik sertifika sağlayıcıları aracılığıyla yerine getirileceği anlaşılmaktadır.

Gerek Kanun gerekse Kanunun uygulamasına yönelik hazırlanan Yönetmeliklerde elektronik ortamda imzalanan belgelerin dökümlerinin alınması halinde bu belgelerin resmi belge niteliğinde olduklarına dair açık bir hüküm bulunmamaktadır.

Buna göre, elektronik imalı belgelerin, elektronik ortamda alınan çıktısının yukarıdaki hükümler doğrultusunda onaylanması halinde kanıtlayıcı belge olarak kabul edilebileceği düşünülmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Haydar KULAKSIZ  
Genel Müdür V.  
Genel Müdür Yardımcısı